

Č. j.:

**Způsob a kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky – pro opravnou
zkoušku – obhajoba maturitní práce za kalendářní rok 2025
obor 18-20-M/01 Informační technologie, třída T4.C**

Zkoušky profilové části jsou hodnoceny dle § 24 vyhl. č. 177/2009 Sb. v aktuálním znění. Každá zkouška je hodnocena zvlášť.

Hodnocení žáka u dané maturitní zkoušky schvaluje zkušební maturitní komise. Prospěch žáka je klasifikován pěti stupni: výborný, chvalitebný, dobrý, dostatečný, nedostatečný. O hodnocení žáka při zkoušce nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky. V případě krátkodobé nepřítomnosti předsedy zkušební maturitní komise při maturitní zkoušce jej zastupuje místopředseda.

Výsledek zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise v den konání ústní zkoušky.

Kritéria hodnocení maturitní práce a její obhajoby

Maturitní práce se skládá z praktické a písemné části a její obhajoby. Pro praktickou a písemnou část jsou stanovena ředitelem školy témata, která si žáci vybrali. Součástí maturitní práce je obhajoba práce před zkušební maturitní komisí podpořená multimediálními prezentačními prostředky.

Hodnocení práce probíhá ve třech částech:

1. Průběžné hodnocení

Průběžné hodnocení provádí vedoucí práce. Při hodnocení postupuje následovně:

Průběžné hodnocení je rozděleno do čtyř částí, kdy každá část je hodnocena známkou. Tyto části jsou specifikovány v zadání maturitní práce (v tabulce zadání). Tři známky jsou za splnění dílčího úkolu dané části (řádky 2 až 4 tabulky). Čtvrtá známka bude zahrnovat dodržování milníků, termínu realizace a kritérií celé práce (řádek 1 tabulky zadání).

1 = výborný

Žák prokazuje vynikající dovednosti a znalosti potřebné k provedení praktického úkolu. Pracuje samostatně, pečlivě a efektivně, správně používá nástroje, pomůcky a materiály. Řeší úkoly pohotově, logicky a s jistotou. Dílčí výstup je kvalitní, přesný a estetický.

2 = chvalitebný

Žák prokazuje velmi dobré dovednosti a znalosti, které mu umožňují správně splnit praktický úkol. Pracuje převážně samostatně, jen s drobnou pomocí. Používá vhodné pracovní postupy a pomůcky, i když občas s menšími nepřesnostmi. Řeší úkoly přiměřeně pohotově a správně. Dílčí výstup je funkční a esteticky uspokojivý.

3 = dobrý

Žák zvládá praktické dovednosti s menšími chybami nebo nepřesnostmi. Pracovní úkol řeší s mírnou nejistotou a občas potřebuje pomoc vedoucího práce. Používá správné pracovní postupy, ale ne vždy efektivně. Dílčí výstup je funkční, ale obsahuje drobné nepřesnosti.

4 = dostatečný

Žák má v praktických dovednostech výrazné mezery. Práci zvládá s obtížemi a často vyžaduje vedení a opravy od vedoucího práce. Používá nesprávné nebo neefektivní pracovní postupy a může mít větší problémy s přesností nebo kvalitou provedení. Dílčí výstup je funkční jen s výhradami, případně méně estetický.

5 = nedostatečný

Žák nezvládá požadované praktické dovednosti a není schopen samostatně dokončit úkol. Má zásadní problémy s použitím nástrojů, materiálů i pracovních postupů. Pracuje nepřesně, nesprávně a s výraznými chybami. Dílčí výstup je nefunkční nebo nekvalitní, i přes opakovanou pomoc vedoucího práce.

2. Závěrečné hodnocení

Vedoucí práce i oponent hodnotí bodově jednotlivé oblasti hodnocení jak praktické části, tak i písemné části maturitní práce podle následujících tabulek. Výsledkem hodnocení jsou 4 známky a posudek od vedoucího práce a oponenta.

Tabulka č. 1: Praktická část maturitní práce

Oblasti hodnocení	Bodové hodnocení
úplnost a splnění cílů zadání	0 – 20
úroveň a obtížnost zpracování	0 – 30
samostatnost a kreativita při řešení	0 – 20
originalita a kreativita	0 – 30
Maximální počet bodů	100

Tabulka č. 2: Písemná dokumentace maturitní práce

Oblasti hodnocení	Bodové hodnocení
obsahová stránka (úplnost, náležitá odborná úroveň)	0 – 40
formální stránka (typografická pravidla, pravidla pro tvorbu elektronických dokumentů)	0 – 20
respektování norem pro citace a použité zdroje	0 – 20
dodržení gramatické, interpunkční a stylistické úplnosti	0 – 20
Maximální počet bodů	100

Získané body za praktickou část a písemnou část maturitní práce pak budou převedeny na čtyři známky podle tabulky č. 5. Posudky jsou předány žákovi a členům zkušební maturitní komise nejpozději 14 dní před termínem obhajoby.

3. Obhajoba maturitní práce před zkušební komisí – (hodnotí vedoucí práce a oponent společně)

Příprava k obhajobě maturitní práce trvá 5 minut, obhajoba trvá nejdéle 20 minut, přičemž posledních 5 minut je vymezeno pro doplňující dotazy komise. Student je hodnocen dvěma známkami podle níže uvedených kritérií.

Tabulka č. 3: Prezentační dovednosti

Oblasti hodnocení	Bodové hodnocení
formální zpracování prezentace (dodržení zásad prezentace)	0 – 25
rétorické dovednosti	0 – 25
dodržení osnovy a časového rámce prezentace	0 – 25
celkový projev studenta (neverbální prezentace)	0 – 25
Maximální počet bodů	100

Tabulka č. 4: Obhajoba tématu

Oblasti hodnocení	Bodové hodnocení
obsahová část tématu (vysvětlení cíle, jeho realizace a zdůvodnění postupu)	0 – 40
formální zpracování řešeného úkolu	0 – 20
přínos maturitní práce	0 – 20
inovativnost, kreativita a originalita	0 – 20
Maximální počet bodů	100

U každé kritéria hodnocení maturitní práce lze získat maximálně 100 bodů. Jednotlivá známka maturitní práce je přepočtena z bodů na známku podle tabulky č. 5:

Tabulka č. 5

Počet dosažených bodů	Známka
100 - 90	1 - výborný
89 - 75	2 - chvalitebný
74 - 55	3 - dobrý
54 - 33	4 - dostatečný
33 - 0	5 - nedostatečný

Žák získá v průběhu hodnocení maturitní práce celkem 10 známek. Na základě tabulky hodnocení jednotlivých částí (viz. níže) a výpočtem aritmetického průměru mu bude vypočtena celková známka maturitní práce.

Hodnocení	Počet známek	Váha známky	Součet známek
Vedoucí práce	6	6,25 %	37,50 %
Oponent	2	6,25 %	12,50 %
Obhajoba maturitní práce	2	25 %	50 %

Kritéria hodnocení maturitní práce s obhajobou u žáků s přiznaným uzpůsobením maturitní zkoušky (dále jen PUP MZ)

Při hodnocení písemného projevu u maturitní práce s obhajobou žáků s PUP MZ budou tolerovány diagnostikované symptomy specifikované v doporučení.

Při hodnocení ústního projevu u obhajoby maturitní práce se zohledňují symptomy uvedené v doporučení uvedené v části C. Zkoušející volí takový způsob zkoušení, který vyhovuje speciálním vzdělávacím potřebám konkrétního žáka (např. navýšení času na přípravu – dle doporučení, pomalejší tempo, návodné otázky, opakování otázek, citlivý oční kontakt, vizuální stimul, pokud je tento možný apod.).

Kritéria hodnocení výsledků zkoušek žáků s PUP MZ jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků.

Příloha

Schválení způsobu a kritérií hodnocení opravné profilové maturitní zkoušky z předmětu obhajoba maturitní práce obor 18-20-M/01 Informační technologie za rok 2025, třída T4.C

Orlová 19. března 2026

Mgr. Pavel Kubínek
ředitel